



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501531</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Educación Primaria</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Universitaria de Osuna</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>11/12</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/adscritos/centro_30</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	94.37% numerador:67 denominador:71	La tasa de ocupación en el curso 16/17 es más alta en relación con la de cursos anteriores. Este indicador sigue en crecimiento. 71 plazas ocupadas de 75 ofertadas. Objetivo: Consolidar la tasa de ocupación por encima del 90%. Sigue en aumento el número de estudiantes de nuevo ingreso respecto a años anteriores: 66 (16/17), 43 (13/14), 54 (12/13) y 54 (11/12). Objetivo: mantener el número de alumnos por encima de 70
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	71
	1.1.2	OFERTA	71
P1-1.2	DEMANDA	54.93% numerador:39 denominador:71	Un 52% de los estudiantes matriculados eligieron esta titulación en primera opción. Este porcentaje sigue siendo superior al 50% como en cursos anteriores.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.26 numerador:515.46 denominador:71.00 N.I.en1ERcurso:72	La nota media de acceso está por encima de la nota de corte para acceder a la titulación. Este indicador es similar al de cursos anteriores, siguiendo una tendencia creciente. 7,22 (15/16), 6,74 (14/15), 6,72 (13/14), 6,84 (12/13) y 6.85 (11/12).
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	227	El número de alumnos matriculados en el título se mantiene constante con respecto a curso anterior. Implantando el título y en proceso de consolidación, el número de alumnos se estabiliza.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.72% numerador:12154 denominador:14015	La tasa de rendimiento del título sigue siendo como en años anteriores superior al 80%. Tan sólo en el curso 11/12, este indicador ha sido inferior (79,54%). Objetivo: alcanzar una tasa de rendimiento superior al 90%
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	92.38% numerador:24308 denominador:26312	Igualmente, la tasa de éxito del título se ha mantenido por encima del 90% desde el curso 14/15 (93,80%). Objetivo: mantener la tasa de éxito del título por encima del 90%
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	88.70% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:14 denominador:3788	En este caso, el porcentaje es ligeramente inferior al del curso anterior 15/16 (95,59%). No obstante, es un porcentaje bastante elevado, que nos indica que los alumnos matriculados en estos estudios los continúa con una cadencia constante al año, en cuanto al número de créditos por curso. Objetivo: Alcanzar el 90% de tasa de eficiencia del título.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	87.04% numerador:47 denominador:54	La tasa de graduación es superior a la del curso anterior 15/16 (62,96%). Este aumento en más de un 10% de los alumnos que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto es un dato a destacar positivamente.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	23 acred.lingüística:23	Esta cifra ha descendido con respecto al curso anterior que fue de 39 egresados. La cifra ha descendido, porque los alumnos matriculados (43) de nuevo ingreso, en esta promoción es inferior a otras promociones. Dado que hemos aumentado la tasa de graduación, entendemos que en los próximos cursos, donde hemos aumentado los alumnos de nuevo ingreso es de esperar que aumente el número de egresados.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	19.70% numerador:13 denominador:66	Si bien el porcentaje es ligeramente más alto que el año anterior 15/16 (18,52%), es similar al obtenido en el curso 13/14 (18,25%), por lo se puede decir que tiene un comportamiento homogéneo. Puede interpretarse como una tendencia normal en estos estudios. Este hecho puede tener relación con el dato de la nota de corte del título, y con el indicador de la demanda del título.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Conocimiento personal y directo del alumno que puede permitir conocer las causas del abandono del título, y en la medida de lo posible, motivar para la finalización de los estudios.
2. Elevada tasa de eficiencia del título y consolidación de la tasa de éxito del título y de la tasa de rendimiento respecto a años anteriores
3. Elevado porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios (71,21%).
4. Elevada tasa de ocupación
5. Aumento notable de alumnos de nuevo ingreso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Una tasa de abandono del título ligeramente apreciable
2. Propuestas de Mejora:

Seguir motivando al alumno para que se acoja a los sistemas de evaluación continua propuestas en las guías docentes, ya que el indicador "tasa de graduación del título" nos indica que ha habido una mejora en cuanto a los alumnos que

finalizan los estudios en el tiempo previsto para esta titulación. Creemos que esta medida, adoptada en años anteriores, pueda permitirnos mejorar además otros indicadores como la tasa de abandono.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	22	El número de docentes se ha incrementado con respecto al curso pasado en un 16%, mientras que el % de doctores ha alcanzado la cifra de 59%. Esto supone un incremento del 44% en el número de doctores con respecto al curso pasado.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	59.09% numerador:13 denominador:22	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:22	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	4.55% numerador:1 denominador:22	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	100% numerador:22 denominador:22	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:22	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.94 Respuestas:111 Universo:229	El nivel de satisfacción con la actuación docente se marcaría dentro del nivel "muy buena" (3.51 - 4.5)
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Los plazos para la publicación de programas de asignaturas se cumplen. Éstos se publican antes de comenzar el período de matriculación de alumnos.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	SD	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100% numerador:54 denominador:54	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	31.82% numerador:7 denominador:22	Nos encontramos con que 1 de cada 3 profesores realizan proyectos de innovación docente en el grado.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	SD	En el curso 16/17 no se actualizó la encuesta de valoración del grado, por lo que no tenemos valores para este nuevo ítem.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número reducido de los grupos permite un desarrollo práctico más eficaz e interactivo.
2. Los proyectos y/o guías docentes de las asignaturas están publicadas en plazo.
3. El 100% de profesorado es titular
4. Se ha incrementado notablemente el número de doctores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasez de proyectos de innovación docente, aunque el porcentaje es creciente, a medida que se ha ido implantando el título. Para tratar de mejorar esta debilidad, se seguirá formando al profesorado en nuevas metodologías docentes e innovación docente, a través de los cursos organizados por el ICE. Además de compartir experiencias con profesores de otros centros universitarios a nivel nacional e internacional.
2. Por otro lado, los profesores con sexenios es bajo, debido a la movilidad del profesorado y a la reciente contratación de algunos otros. Para tratar esta debilidad, se fomentará la implicación del profesorado en el centro a través de la participación en los planes propio de investigación e internacionalización, y crear una relación a largo plazo del nuevo profesorado, con el centro.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.56 Xa)(Respuestas:70 Xa)(Universo:229 Xb:3.15 Xb)(Respuestas:21 Xb)(Universo:22 Xc:4.17 Xc)(Respuestas:5.00 Xc)(Universo:10	La encuesta fue respondida por 70 estudiantes, por la totalidad del claustro de profesores en el título y 5 del PAS. Podemos observar una diferencia de apreciación en las infraestructuras entre estudiantes, PDI y PAS, fruto de las distintas necesidades que de las infraestructuras requiere cada grupo.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	SD	Las encuestas realizadas en el curso 16/17, correspondían al modelo del SGCT versión 4, donde no se recogía esta cuestión.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:SD Xa)(Universo:229 Xb:SD Xb)(Universo:22	Las encuestas realizadas en el curso 16/17, correspondían al modelo del SGCT versión 4, donde no se recogía esta cuestión.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada participación, dado que solo contestaron los alumnos de 2º y 4º curso, tal como indicaba en la versión 4 del SGCT.
2. 100% de participación del PDI en la encuesta.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Dado que usamos el modelo de encuestas anteriores, no tenemos datos para las preguntas 3.2 y 3.3. Como acción de mejora adoptada en este procedimiento, para el informe de seguimiento del Curso 17/18 la Versión 5 del Sistema de garantía de Calidad de los Títulos de la US, estará plenamente operativo. La recogida de datos a los alumnos durante el curso 17/18, se realizará en el aula de informática, para tratar de aumentar el número de encuestas completadas
2. Diversidad en cuanto a la puntuación obtenida en la satisfacción con las infraestructuras. Señalando la baja satisfacción por parte del alumnado. Esto se subsanará con la apertura del nuevo centro e infraestructuras para el curso 17/18.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:229	Ningún estudiante de Educación Primaria participó en movilidad tanto nacional como internacional durante el curso 16/17 a pesar de que son varias las universidades con las que tenemos acuerdos de colaboración. Incluso algunos estudiantes empiezan solicitando y obteniendo la titularidad para después renunciar a ella.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.86% numerador:2 denominador:229	Tuvimos 2 estudiantes de Italia durante el curso 16/17.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:SD Xa)(Respuestas:0 Xa)(Universo:0 Xb:SD Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:0	No Procede al no tener estudiantes del Título en otras Universidades.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5 Xa)(Respuesta:2 Xa)(Universo:2 Xb:SD Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:0	La mayor satisfacción de los estudiante extranjeros ha sido la atención cercana y constante

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mayor fortaleza de este procedimiento es el contacto constante y cercano con los alumnos entrantes y salientes.
2. Acuerdos entre instituciones.
3. Becas propias del centro para incentivar la salida.
4. Uso de herramientas on line para la defensa del Trabajo Fin de Grado en España.
5. Atención y control por parte de la dirección y el coordinador de relaciones internacionales.
6. La creación de la figura del coordinador de relaciones Internacionales. Una persona dedicada a la atención de los alumnos que quieran acogerse a los programas de movilidad, así como mantener activa las relaciones con los centros con los que tenemos acuerdos, además de generar nuevos acuerdos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajo número de estudiantes salientes y entrantes. Los motivos, deficiencias en la acreditación de idiomas, desconocimiento, o miedos. Para tratar de mejorar estas deficiencias los responsables de Orientación y de Relaciones Internacionales reunirán en la cuarta semana de mayo a los estudiantes de primer curso para advertirles de la importancia de la acreditación de idiomas y para dar testimonio de las buenas experiencias de alumnos salientes en cursos anteriores sumando los beneficios de la movilidad tanto nacional como internacional para enriquecer el curriculum vitae. Además de realizar encuesta de evaluación interna para detectar por qué los alumnos no se acogen más a los programas de movilidad.
2. El sitio web de nuestro centro, sólo está disponible en castellano. Lo que dificulta el acceso tanto a estudiantes extranjeros como a sus responsables de relaciones internacionales. Por ello, se está elaborando una nueva página web con traducción en distintos idiomas.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	5	Los alumnos suelen realizar sus prácticas en centros públicos ofertados por la delegación de educación de la Junta de Andalucía. No obstante, se ha incrementado el número de convenio de prácticas, no sólo para la mención de educación especial, como en el año anterior, sino también para las demás menciones. Lo que favorece la inserción laboral como es el caso de una alumna de Educación Física.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.69	El alumnado demanda un mayor número de horas prácticas, porque consideran que es donde mayores conocimientos prácticos están adquiriendo. Igualmente reclaman más autonomía.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	4.75	Los centros destacan la buena disponibilidad del alumnado para aprender y colaborar en todo. Los tutores de prácticas demandan también mayor número de horas prácticas. En algunos casos, se aconseja más formación en idiomas, organización y funcionamiento del centro escolar, inteligencia emocional, detección en necesidades educativas de apoyo educativo, o primeros auxilios.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	SD	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	SD	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción tanto del alumnado como de los centros sobre las prácticas es bastante alto. Los tutores cada año siguen comentando que están encantados en colaborar con la Escuela Universitaria de Osuna para la formación de nuestros futuros docentes. La mayoría de los centros resaltan el entusiasmo de nuestros estudiantes, sus ganas de

aprender, incluso hay tutores que confirman haber aprendido mucho con ellos. Son pocos los centros que, no dejan de incidir en la importancia de mejorar la motivación y la implicación.

2. Cada año se amplía la firma de convenios con centros privados, para facilitar la inserción laboral de nuestro alumnado. Son muchos los centros (tanto públicos, como concertados o privados) que contratan a alumnos que han tenido en prácticas para impartir sus actividades extra escolares, siendo esto una puerta al mundo laboral y sobre todo una manera de seguir en contacto con la realidad educativa.

3. Ha bajado sustancialmente, el porcentaje de tutores que demandan más comunicación entre la Escuela Universitaria y los centros. Ha habido una muy buena aceptación de la propuesta de mejora que se realizó, de contactar directamente con el tutor/a profesional y no con el equipo directivo del centro.

4. El grado carece de renunciadas, esto está relacionado con el grado de satisfacción tanto del alumnado como de los centros. Muchos tutores agradecen "la aportación de aire fresco de motivación" que presenta nuestro alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Algunos tutores siguen demandando más comunicación y orientación a la Escuela Universitaria para realizar sus labores de tutor/a profesional. Se realizará una propuesta a delegación de educación, para que desde allí, se facilite todavía más si cabe, las respuestas a las carencias informativas que demandan los tutores profesionales.

2. En algunos casos, hay centros que demandan más formación en idiomas, metodologías activas, competencias, cursos de gestión y organización escolar de los centros, TIC. Todo esto, se podría mejorar con cambios en el plan de estudio del grado

3. Firmar más convenios con centros privados para que haya más diversidad a la hora de la elección de centro.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	44.45% numerador:4 denominador:9	Del total de egresados, cumplimentaron la encuesta 9 personas. De éstos, 4 egresados encontraron empleo antes de un año. En términos porcentuales un 44,4%.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3 numerador:12 denominador:4	La media de tiempo en meses hasta encontrar en el primer empleo es de 3 meses.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.5	En una escala tipo Likert donde 1 corresponde a "la actividad laboral no se adecuaba nada la titulación" y 5 "la actividad laboral se adecuaba muchísimo", los cuatro alumnos ocupados obtuvieron una puntuación media de 3.5 sobre 5.

P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4	En una escala Likert con anclajes que oscilan de 1 (nada satisfecho con la formación recibida) al 5 (muy satisfecho con la formación recibida). La media de las respuestas en los 9 encuestados con respecto a la satisfacción con la formación recibida es de 4.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	SD	No se ha podido evaluar este ítem al no tener acceso a los datos de contacto de los empleadores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nº egresados educación primaria, 15/16= 39.

2. • El cuestionario se administró a todos los egresados vía on-line un año después de su egreso en febrero de 2017, para evaluar la inserción laboral, así como la formación recibida en el grado.

• De total de egresados cumplimentaron el cuestionario el 23%, 9 personas en términos absolutos. Un 44% de éstos, reconocían haber encontrado trabajo antes de un año de su egreso. Con respecto al tiempo que transcurre hasta la primera inserción, los datos analizados nos reflejan que la media de meses que transcurrían hasta encontrar empleo fue de 3.

• Para evaluar si la actividad laboral se adecuaba a la formación adquirida se incluyó un ítem con esta pregunta y se respondió a esta mediante una escala Likert donde 1 corresponde a “la actividad laboral no se adecúa nada a la titulación” y 5 “la actividad laboral se adecúa muchísimo”, los cuatro alumnos ocupados obtuvieron una puntuación media de 3.5 sobre 5.

• Al valorar el nivel de satisfacción de los egresados con la formación adquirida, la media de las puntuaciones asciende a 4 puntos sobre 5 (escala tipo Likert; 1 nada satisfecho...5 muy satisfecho). El ítem referido al nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida, no ha podido ser evaluado por la imposibilidad de acceder los datos de contacto de los empleadores.

• Los datos obtenidos son favorables, la tasa de inserción (44%) al año de finalización de los estudios no es una cifra desdeñable y el tiempo medio en encontrar un empleo es relativamente corto (3 meses), en un contexto de crisis económica. La valoración que los egresados realizan de la adecuación de la actividad laboral a la titulación supera la media (3,5 sobre 5).

• Además de los ítems analizados en el cuestionario, se introdujeron otros ítems relevantes para medir la calidad del empleo, considerando que no sólo es relevante un porcentaje alto de inserción, sino que esta inserción responde a criterios de calidad. Uno de los indicadores de precariedad laboral se refiere a la inserción en sectores de actividad distintos a la actividad para la que los universitarios se han formado (sobrecualificación). En este sentido los datos analizados mostraron que 3 de los 4 egresados desarrollaban su actividad laboral en el ámbito educativo. Desde nuestra perspectiva encontrar un empleo en la actividad para la que uno se ha formado es una cuestión importante, teniendo en cuenta que a veces las tasas de inserción esconden tras de sí la ocupación de puestos por debajo del nivel de cualificación.

o.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Entre las debilidades destacamos el bajo número de alumnos que se presta a contestar este cuestionario, aunque teniendo en cuenta que fue administrado fuera del contexto universitario, un año después de haber sido egresados, consideramos la cifra aceptable.

2. Decisiones de Mejora:

• Desde nuestra perspectiva consideramos el procedimiento de evaluación idóneo, no presentamos ninguna propuesta,

aunque sí nos planteamos la estudiar la manera de aumentar la participación de los egresados.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.47 Respuestas:70 Universo:229	<p>Las notas de los tres ítems comentadas, están valoradas en una escala de 1 a 10. La media de las respuestas a la pregunta sobre la satisfacción global con el Grado se sitúa en el 6,94. Valoración que ha mejorado en 0,5 con respecto al curso anterior. Otra diferencia con relación a la valoración previa es que los estudiantes de 4º mostraron un grado de satisfacción superior al manifestado en cursos anteriores. Esto permite suponer, por un lado, que el funcionamiento del grado ha ido progresando al afianzarse en la dinámica de la Escuela. Esta interpretación se ve reforzada por el generalizado incremento de las puntuaciones obtenidas. Por otra parte, cabe pensar que los juicios de los estudiantes puedan verse condicionados por el grado de conocimiento y de pertenencia generados en relación con ella, a lo largo de su trayectoria educativa.</p> <p>Ahondando en el análisis de las respuestas, cabe señalar que la mayoría de ellas (26) se situaron en el rango entre 7 y 8, seguido por el de 5 y 6 (20 respuestas) y, muy cerca de esta cantidad, con 15 respuestas, en el de 9 y 10. En contraposición, 6 personas puntuaron con un 4 su grado de satisfacción y sólo una, con 3, mientras que otra, no respondió. Tal como se refleja en la mediana de 7, las puntuaciones estuvieron muy centradas en esa categoría, no existiendo ninguna por debajo del valor 3. De hecho, fue este ítem en el que se</p>
--------	--	--	---------------------------------------	---

registró la puntuación media más elevada

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.05 Respuestas:21 Universo:22	La puntuación se mantiene por encima de 8. De las 17 preguntas de la encuesta, solo una supera el 9, siete tienen nota superior a 8, seis superior a 7, y las tres peor valoradas se mueven entre el 6,29 y el 6,52.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.5 Respuestas:5 Universo:10	El nivel de satisfacción del PAS con el título es realmente alto en comparación con otros grupos de interés.

Fortalezas y Logros del procedimiento

- Elevada participación, 70 estudiantes, dado que solo contestaron los alumnos de 2º y 4º curso, tal como indicaba en la versión 4 del SGCT
- 100% de participación del PDI en la encuesta.
- Por parte de los alumnos de los aspectos mejor valorados y por tanto fortalezas de nuestro Centro (Notas en una escala de 1 a 10):
 - Su grado de satisfacción con el título.
 - La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información en relación con el grado (6.81).
 - La atención recibida por el personal de administración y servicios (6.78).

Importa señalar que –en consonancia con la general tendencia al alza ya señalada– también en estos ítems se aprecia un incremento en las valoraciones respecto de las obtenidas en el curso anterior.
- Por parte del PDI los aspectos mejor valorados y por tanto fortalezas de nuestro centro del centro son (Notas en una escala de 1 a 10):
 - Un año más la atención recibida por el personal de administración y servicios con un 9,16, superando la nota del curso anterior.
 - La gestión desarrollada por los responsables del título con un 8,81.
 - La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título.
 - El cumplimiento de las expectativas con el título, que el curso pasado fue el segundo mejor valorado con un 8,29, desciende algo este curso hasta el 8,10 pero sigue siendo una nota alta.
- Resumen Informe sobre la opinión de los alumnos (Escala de notas de 1 a 10)
Las encuestas fueron respondidas por 70 estudiantes, 36 de 2º curso, 28 de 4º y 6 que no indicaron el curso al que asistían. Entre ellos, 38 eran mujeres y 29, hombres, mientras que 3 no respondieron a la pregunta sobre el sexo de pertenencia. Aunque sus edades oscilaban entre los 19 y los 42, la mayoría (37) se situaba en el rango de 21 a 25, siendo sólo 8 los que superaban esa cifra.
Cabe destacar que 12 de los 17 ítems valorados alcanzaron una valoración media superior al 6.03, mientras que sólo uno de ellos (el equipamiento de las aulas) resultó puntuado levemente por debajo del 5 (4.74). Dado que, después del señalado, el ítem peor valorado fue el de las infraestructuras e instalaciones, con una puntuación media de 5.11, parece evidente que el punto débil más notorio del centro se halla en el aspecto de los recursos materiales. Esto, como fue señalado en el informe anterior, está en vías de solución mediante la ya avanzada construcción de un nuevo edificio. Los ítems que siguen en la valoración alcanzada responden a cuestiones disímiles. En primer término se sitúa –con un 6.78 de media y una cierta concentración de las respuestas entre el 7 y el 8– la atención recibida por el personal de administración y servicios. Le sigue el ítem relativo a la oferta de prácticas externas, que muestra un incremento de más de un punto (6.69 frente al 5.47 obtenido en la evaluación anterior) en su valoración media. Esto puede, probablemente, atribuirse al afianzamiento de los vínculos entre la Escuela y las organizaciones receptoras. Aunque algo menor –pasando de un 5.92 a un 6.46 de media– similar tendencia al alza se aprecia en la valoración del profesorado del centro. Cabe señalar que la categoría de respuesta que reúne una mayor frecuencia es la de 5- 6 (27) pero esta cantidad se ve superada por las respuestas obtenidas por las dos categorías superiores consideradas en

conjunto: 12 para el intervalo 9- 10, y 19 para el de 7- 8. En consonancia con ello, también la valoración de la variedad y adecuación de la metodología evoluciona desde un 5.23 a un 6.04. Sugiere esto que la estabilización de la plantilla docente redunde en una mejora de la satisfacción del alumnado con el servicio educativo recibido.

También muestran una tendencia positiva la valoración del cumplimiento de las expectativas con respecto al título de grado (que pasa de un 5.74 a un 6.21 de media) y la de los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas (que asciende de un 5.89 a un 6.19).

Similarmente, la gestión desarrollada por los responsables del título se valora con un 6.16 de media, frente al 5.5 que había recibido anteriormente. Otras cuestiones de orden organizativo como la coordinación de las asignaturas y los procedimientos de orientación y acogida son valoradas con un 6.03 de media. Por su parte, la adecuación de horarios y turnos, avanza de un 5.46 a 5.74, mientras que la distribución entre créditos teóricos y prácticos alcanza una valoración media de 6.17.

Ya por debajo del 6 pero superando el aprobado se encuentran las medias de respuestas acerca del sistema para interponer y dar respuestas a quejas, sugerencias e incidencias (5.6) y la oferta de programas de movilidad. En relación con este último ítem cabe subrayar que el incremento en la calificación media recibida ha sido notorio, pasando de 3.70 a 5.58. Esta marcada mejora puede atribuirse a causas similares a las que pudieron influir en el aumento de la valoración de las prácticas externas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Por parte de los alumnos los ítems peor valorados son (en una escala de 1 a 10):

- El equipamiento de las aulas (4.74).
- Las infraestructuras e instalaciones, con una puntuación media de 5.1.

Parece evidente que el punto débil más notorio del centro se halla en el aspecto de los recursos materiales. Esto, como fue señalado en el informe anterior, está en vías de solución mediante la futura inauguración del nuevo edificio.

En síntesis y sin desatender la importancia de los aspectos que requieren mejoras, entendemos que aquellos previamente percibidos como fortalezas del centro –tales como las relaciones tanto con el personal de administración como con el profesorado, probablemente favorecidas por el tamaño relativamente reducido del centro– se mantienen, al tiempo que algunas debilidades a los inicios de la andadura del Grado van paulatinamente superándose.

2. Por parte del PDI los ítems, pero valorados son: (En una escala de 1 a 10)

- Las infraestructuras e instalaciones y el tamaño de los grupos con un 6,29.
- El equipamiento de las aulas con un 6,52 son los aspectos peor valorados del título.
- Los principales problemas se repiten respecto al curso anterior, y por lo tanto como principales puntos débiles, de acuerdo con los resultados, son los relativos a las instalaciones, problemas que quedaran resueltos cuando entre en funcionamiento el nuevo edificio en el curso 18/19.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.87%	Se han planteado dos incidencias en persona y ninguna a través del buzón de quejas y sugerencias. Las incidencias versaron sobre reclamaciones de notas del trabajo Fin de Grado. Todas ellas han sido solucionadas.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:229

	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.87% numerador:2 denominador:229	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:229	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:229	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mejora en la percepción del sistema de gestión de quejas y sugerencias tanto presencial como a través del buzón de quejas y sugerencias, tal como se ha comentado en la valoración del Título por parte de los estudiantes.
2. La especial idiosincrasia de nuestro centro, que permite la atención directa e inmediata de cualquier anomalía que surja en el normal desarrollo y por lo tanto intentar dar una respuesta inmediata.
3. Escasas incidencias que plantean los representantes de los alumnos en la Junta de Centro.
4. El escaso número de quejas e incidencias presentadas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escaso nivel de utilización del Buzón.
2. No existan sugerencias
3. • Para mejorar esta situación se pusieron en marcha, durante el curso 16/17 las siguientes medidas, que seguiremos aplicando e incluyendo en los Planes de Mejora:
 - a. Cartel anunciador del buzón en todas las instalaciones del Centro para recordar su existencia a los alumnos.
 - b. Envío de un correo electrónico a profesores y alumnos recordando su existencia. Este correo se pretende enviar a todos los grupos de interés del título al inicio del curso.
 - c. Informar sobre este apartado en el acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	564	Nos parece un dato interesante, aunque no tenemos referencias de cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Puesta en marcha del contador de visitas en la web.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No disponer de datos de cursos anteriores para poder realizar una comparativa. Las mejoras adoptadas parten de la creación de una nueva web, y la reciente puesta en marcha del contador.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501531

Denominación título: Grado en Educación Primaria

Centro/s: Escuela Universitaria de Osuna

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la información en la web del servicio de orientación, en especial de:			
a) Funciones y o labor de la coordinadora.			
b) Carta de servicios del de orientación académica y profesional.			
La coordinadora, realizará un documento que recoja los puntos a y b antes citados. Una vez concluido el trabajo, lo remitirá a la dirección del centro para su visto bueno y su publicación en la web del centro.			
Justificación:			
EL IRA nos hacía un comentario, que no recomendación, donde se indicaba, que era mejorable la información aportada en el enlace de orientación académica.			
Con este documento ponemos en valor la actividad desarrollada por nuestro servicio de orientación académica y profesional y damos publicidad a dicha actividad.			
Responsable:			
Coordinadora del Servicio de Orientación Académica y Profesional			
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	15-07-2018
Indicador:			
Documento con la información antes señalada.			
Valor del indicador:			
Página web del Centro actualizada con los contenidos antes mencionados.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
El IRA no mencionaba esta cuestión como una recomendación, y no aparece como tal, ni el documento que se nos remitió en septiembre de 2016, ni en la pestaña RM de la plataforma Logros Centros Adscritos Convocatoria 16-17. Es por ello que en el origen de la acción de mejora, hemos señalado AI, al no venir contemplada como REC.			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollo de una Guía del Sistema de Garantía de Calidad para los grupos de interés del Título donde de forma esquemática se informe sobre todo lo relativo al SGCT y del SGC del Centro, en especial de:			
a) Resumen del Funcionamiento del SGC del Título y del Centro.			
b) Dónde encontrar toda la información sobre calidad en la web del centro.			
c) Cómo pueden participar en el desarrollo del SGC del Título y del Centro.			
d) Forma de dar ideas al Coordinador de Calidad.			
Justificación:			
El IRA en su REC-2, nos recomendaba implantar acciones para mejorar la participación de los colectivos interesados en el SGC del título.			
Entendemos que una guía que facilite a todos los grupos de interés entender el funcionamiento del SGC, hará que estén más interesados en participar y aportar ideas en las distintas formas que el propio sistema asigna a cada uno de los grupos de interés.			
Por otro lado, mejoramos la transparencia del sistema al hacerlo más accesible.			
Responsable:			
Coordinador de Calidad y Directora del Centro			
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	15-07-2018
Indicador:			
Elaboración de la guía			
Valor del indicador:			
Que la información requerida está a disposición de los grupos de interés el 15-07-2018.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)	
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Continuar con la labor de seguimiento sobre los programas y guías docentes de las asignaturas del Centro Universitario de Osuna para asegurar que son coincidentes con los de la de la Universidad de Sevilla publicados a través de Algidus. El Centro Universitario de Osuna seguirá publicando en su web los mismos programas con sus correspondientes proyectos docentes de igual contenido que los publicados por los Centros Propios de la Universidad de Sevilla para el mismo título, que se publican a través de Algidus.				
Justificación:				
El IRA en su REC 6, de especial seguimiento nos indicaba que se debían revisar los programas de las asignaturas y su adecuación a lo establecido en la Memoria Verificada del título en todos sus aspectos fundamentales: competencias, contenidos, actividades formativas y sistemas de evaluación. El IRA en su REC 8, nos recomienda valorar el desarrollo del programa formativo, actividades formativas y sistemas de evaluación respecto a las competencias asignadas en la Memoria para cada asignatura. Nosotros como Centro Adscrito seguimos el programa formativo y de evaluación que se sigue en el Centro propio. Con esta acción de mejora, continuamos con la labor realizada en años anteriores. Dada la importancia que se le da a esta cuestión, repetimos, un curso más, esta acción de mejora.				
Responsable:				
Jefatura de Estudios y Coordinadora de Grado.				
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	15-07-2019	
Indicador:				
: Asignaturas del Centro coincidentes con las de la Universidad de Sevilla publicadas a través de Algidus.				
Valor del indicador:				
100% de coincidencia en los programas de las asignaturas				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				
Para el curso 16/17 el 100% de las asignaturas del Título en nuestro Centro coincidían con las publicadas por el Centro propio a través de Algidus. Para el próximo curso nos comprometemos a seguir llevando a cabo esta acción.				

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)	
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Mantener actualizada la información que aparece en la web del Centro sobre el perfil docente e investigador del claustro de profesores. Al inicio del curso académico, la dirección del Centro solicitará a los profesores que actualicen su CV mandando las novedades en el mismo durante el curso académico anterior. En el caso de nuevos profesores se les solicitaría que manden el CV completo. Una vez recibida la información se pasará al Departamento de Informática, para que lo actualice en la página web del Centro.				
Justificación:				
El IRA nos hace un comentario, que se no se traduce en recomendación donde se nos indica que Sería deseable hacer pública la información actualizada referida al currículum académico e investigador del profesorado en todos ellos, especialmente en los Centros de Estudios Universitarios Francisco Maldonado Además nuestro Centro entiende que la transparencia debe de ser un objetivo claro de cualquier centro educativo. Dado que uno de los pilares de dicho sistema son sus docentes, entendemos que es necesario dar a conocer cuál es el perfil docente e investigador de nuestro PDI. La REC 9 del IRA nos pide valorar la adecuación del número de profesores y su dedicación al título. Entendemos que su número y adecuación es el necesario, dado que cada uno de ellos debe de contar con la Venia Docendi por parte del Departamento responsable de la asignatura en el Centro Propio, y cuyos meritos quedan reflejados en la página web del Centro.				
Responsable:				
La Directora del Centro.				
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	15-07-2018	
Indicador:				

Porcentaje de profesores que han actualizado / Mandado su CV		
Valor del indicador:		
100%		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		
El IRA no mencionaba esta cuestión como una recomendación, y no aparece como tal, ni el documento que se nos remitió en septiembre de 2016, ni en la pestaña RM de la plataforma Logros Centros Adscritos Convocatoria 16-17. Es por ello que en el origen de la acción de mejora, hemos señalado AI, al no venir contemplada como REC.		

Número:	5	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)	
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)			
Descripción de la Acción de mejora:				
El Centro Universitario de Osuna, continuará con su acuerdo con el ICE (Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla) por el cual nuestros docentes pueden participar en las actividades del ICE en instalaciones de la Universidad de Sevilla, y a su vez el ICE impartirá cursos en nuestro Centro.				
Justificación:				
: El IRA en su REC-7 de espacial seguimiento nos indica que debemos señalar las medidas previstas para la estabilidad del PDI, la mejora de su curriculum y la vinculación permanente con el título a partir de lo estipulado en la Memoria Verificada. Una de las medidas tomadas ha sido la de mantener actualizada la formación del PDI del Centro, en los aspectos relacionados con la docencia o la investigación.				
Responsable:				
Jefatura de Estudios y Dirección del Centro.				
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	15-07-2018	
Indicador:				
Cursos solicitados al ICE.				
Valor del indicador:				
Se mantenga dicho acuerdo.				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	6	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)	
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Continuar con la política de fomento de la participación del profesorado en el desarrollo de acciones de innovaciones docentes en sus asignaturas.				
Se solicitará al ICE, para el curso 2018/2019, el desarrollo de uno o varios cursos relacionado con la innovación docente.				
Justificación:				
: El IRA en su REC-7 de espacial seguimiento nos indica que debemos señalar las medidas previstas para la estabilidad del PDI, la mejora de su curriculum y la vinculación permanente con el título a partir de lo estipulado en la Memoria Verificada. Una de las medidas tomadas ha sido la señalada en esta acción de mejora.				
Justificamos esta acción.				
Responsable:				
La dirección del Centro.				
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019	
Indicador:				
Número profesores del título que introducen acciones de innovación docente en sus asignaturas.				
Valor del indicador:				
Que aumente el porcentaje de profesores que introducen acciones de innovación docente en sus asignaturas.				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

--

Número:	7	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualizar el espacio creado en la web sobre formación permanente del profesorado. Se solicitará al Departamento de Informática del Centro, que en la remodelación de la página web centro, se mantenga y actualice el apartado dedicado a la formación del profesorado.			
Justificación:			
El IRA en su REC-7 de espacial seguimiento nos indica que debemos señalar las medidas previstas para la estabilidad del PDI, la mejora de su curriculum y la vinculación permanente con el título a partir de lo estipulado en la Memoria Verificada. Aun cuando el Centro mantiene informado al profesorado de todas las acciones formativas, tanto las preparadas por el Centro, como las desarrolladas por la Universidad de Sevilla, vía correo electrónico, creemos que mejorara la eficiencia de estas comunicaciones si se agrupan en un apartado dentro de la página web del Centro.			
Responsable:			
Dirección del Centro y el Departamento de Informática.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Que exista dicho apartado en la web del Centro.			
Valor del indicador:			
Que la información este permanentemente actualizada.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar una encuesta propia e interna con el fin de conocer las causas del bajo porcentaje de alumnos de nuestro Centro que se acogen a programas SICUE y ERASMUS. Al inicio del curso académico, se pasará una encuesta donde se tratará de conocer porque los alumnos del Centro que cumplen los requisitos académicos para hacerlo, no se acogen a programas de movilidad SICUE y ERASMUS. Para ello los responsables de la ejecución desarrollarán y pasarán dicha encuesta a los alumnos antes señalados.			
Justificación:			
El bajo porcentaje de alumnos de nuestro centro que se acogen a los programas SICUE y ERASMUS.			
Responsable:			
Coordinador de Relaciones Internacionales, Coordinador de Calidad y Directora del Centro.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	01-12-2018
Indicador:			
Número de alumnos del Centro Universitario de Osuna, que en virtud de los programas ERASMUS y SICUE, realizan estancias en universidades extranjeras u otras universidades Nacionales.			
Valor del indicador:			
Superar o mantener la media de alumnos ERASMUS y SICUE con origen en nuestro Centro en los cuatro años precedentes			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	9	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			

Continuar con la labor de motivación al alumno para que se acoja a los sistemas de evaluación continua, desarrollado en las guías docentes, y asesorarlos en una matriculación de créditos responsables, aumentando el grado de información sobre los sistemas de evaluación y matriculación de asignaturas.			
Durante el taller de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso se les informará de las ventajas que supone, para superar una asignatura, seguir los sistemas de evaluación continua. Además se les recordará toda una serie de aspectos relacionados con la matriculación tales como coste de la matrícula de una asignatura en primera y sucesivas convocatorias, y de la necesidad, antes de matricularse de estudiar los horarios de la carrera para que no se pisen asignaturas etc.			
Justificación:			
Mejorar la información del título con lo que mejoraremos indicadores como Tasa de Graduación del Título			
Responsable:			
Dirección del Centro y la Coordinadora del Título			
Fecha inicio prevista:	17-09-2018	Fecha fin prevista:	18-09-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
En el taller de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso del curso 16/17 se les ofreció toda esta información. Este taller se seguirá realizando cada en cada inicio de curso.			

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir en la información disponible sobre el Sistema de Garantía de Calidad, un resumen del grado de cumplimiento del último plan de mejora y un cuadro resumen con los principales indicadores de los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad. Estos indicadores son: tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento, tasa de éxito, estudiantes de nuevo ingreso en el título, nota media de ingreso, duración media de los estudios, satisfacción del alumnado con los estudios, grado de inserción laboral, movilidad internacional de los alumnos, % o número de alumnos de movilidad entrantes, % o número de alumnos de movilidad salientes, oferta de plazas de prácticas externas, nivel de satisfacción con las practicas externas.			
Justificación:			
Con esta medida se da transparencia al proceso de Calidad y permite a cualquiera de los grupos de interés analizar el desarrollo y Evaluación del SGC y nos permite un proceso reflexivo de valoración del título en sus diferentes áreas			
Responsable:			
Coordinador de Calidad y la Directora del Centro.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	15-07-2018
Indicador:			
Elaboración del cuadro resumen y del informe.			
Valor del indicador:			
Comprobar que el informe y el cuadro resumen están colgado antes de la fecha del 15 de Julio de 2018.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
: Al inicio del curso se mandará un correo a todos los alumnos, profesores y PAS, anunciando la incorporación de la nueva documentación que genera el SGCT.			

Número:	11	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Realización de un informe donde se analicen las medidas tomadas y acciones desarrolladas por el Centro, para atender las recomendaciones realizadas en el Informe final para la renovación de la acreditación del graduado o graduada en Educación Infantil de 29-09-2016.			

Justificación:			
En aras a la eficiencia del propio SGC es necesario realizar una valoración de cada una de las medidas adoptadas en el centro Francisco Maldonado para atender las recomendaciones recibidas en los Informes de seguimiento. Dicha valoración se recoge en el citado informe, que se publicara en el apartado de calidad en la web del título en la línea de transparencia seguida por este Centro.			
Responsable:			
Coordinador de Calidad y Directora del Centro			
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	15-07-2018
Indicador:			
Elaboración del Informe			
Valor del indicador:			
Que el documento esté a disposición de la CGCT y de la Dirección del Centro antes del 15-07-2018			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	12	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
La dirección o la gerencia del centro elaborarán un documento donde de forma sencilla se explique:			
a) Cuál es el proceso que sigue la contratación del personal docente de nuestro centro así como la esfera de participación de los departamentos de la Universidad de Sevilla.			
b) Cuál es el procedimiento a seguir en caso de sustituciones del personal docente.			
Además se explicará el sistema seguido por el Centro para las sustituciones de personal docente, al amparo de la Resolución Rectoral 25 de Mayo de 2010.			
Justificación:			
La transparencia debe de ser un objetivo claro de cualquier centro educativo. Dado que uno de los pilares de dicho sistema son sus docentes, entendemos que es necesario dar a conocer cuál es el sistema de contratación que sigue nuestro Centro.			
Responsable:			
La dirección del Centro			
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	15-07-2018
Indicador:			
La realización de dicho documento			
Valor del indicador:			
Que dicho documento este preparado antes del 15-07-2018			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
El documento de colgará en la web del Centro dentro del apartado dedicado a la información sobre el perfil docente e investigador del claustro de profesores.			

Número:	13	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener actualizada la información que aparece en la web del Centro sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título.			
Justificación:			
Mejorar la información que ofrecemos a todos los grupos de interés sobre el título; en la línea de trabajo que está desarrollando el Centro de mejorar siempre los niveles de transparencia del mismo.			
Responsable:			
El coordinador de Calidad.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2017	Fecha fin prevista:	15-07-2018
Indicador:			

Información sobre el SGCT en la web del Centro		
Valor del indicador:		
Que dicha información este actualizada.		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	14	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar mejorando el nivel de coordinación de las asignaturas del Título. Planificar dos reuniones a lo largo del curso, para mejorar la coordinación entre asignaturas del Título al inicio de cada cuatrimestre.			
Justificación:			
Entendemos que un Título que lleva poco tiempo de implantación, requiere una atención especial en cuanto a la coordinación de las asignaturas y de sus actividades.			
Responsable:			
Coordinadora del Título			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-05-2019
Indicador:			
Número de reuniones celebradas entre la coordinadora del grado y los profesores del mismo.			
Valor del indicador:			
: Que se celebren las reuniones y se levanten actas.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	15	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Traducir los principales contenidos de la página web del Centro al Ingles.			
Justificación:			
Una posible explicación del bajo número de alumnos procedentes de universidades extranjeras se puede encontrar en que la página web de nuestra Centro esté disponible únicamente en lengua española. Esto dificulta que tanto los estudiantes Erasmus que vienen a estudiar a nuestro Centro, como los propios responsables de Relaciones Internacionales de universidades extranjeras accedan a los distintos planes de estudio.			
Responsable:			
Coordinador de Relaciones Internacionales.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Número de alumnos extranjeros que estudian en nuestro Centro.			
Valor del indicador:			
Superar o mantener la media de alumnos procedentes de otras Universidades, tanto nacional como extranjeras.			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	16	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Para tratar de aumentar el número de alumnos de nuestro Centro que se acogen a programas de movilidad, los responsables de Orientación y de Relaciones Internacionales reunirán en la cuarta semana de mayo a los estudiantes de primer curso de todas las			

Titulaciones para advertirles de la importancia de la acreditación de idiomas y para dar testimonio de las buenas experiencias de alumnos salientes en cursos anteriores sumando los beneficios de la movilidad tanto nacional como internacional para enriquecer el curriculum vitae.

Justificación:

El bajo porcentaje de alumnos de nuestro centro que se acogen a los programas SICUE y ERASMUS.

Responsable:

Coordinador de Relaciones Internacionales, Dirección del Centro y el Departamento de Informática.

Fecha inicio prevista: **01-10-2018** Fecha fin prevista: **31-05-2019**

Indicador:

Número de alumnos del C.E.U. Francisco Maldonado de Osuna, que en virtud de los programas ERASMUS y SICUE, realizan estancias en universidades extranjeras u otras universidades Nacionales.

Valor del indicador:

Superar o mantener la media de alumnos ERASMUS y SICUE con origen en nuestro Centro en los cuatro años precedentes

Acción finalizada: **No**

Observaciones:

: En este curso se ha realizado de forma experimental, y se seguirá haciendo en el próximo curso.