



**C.E.U. "Francisco Maldonado"**

**Grado en Fisioterapia**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2012-2013**

**Fecha de aprobación: 14-03-2014**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN FISIOTERAPIA

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** C.E.U. "FRANCISCO MALDONADO"

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Alejandro Galán Mercant	2012-12-17	(Externo) Profesor
- Ana Quintero Cabello	2012-12-17	(Externo) Profesora
- Antonia García Parejo	2012-12-17	(Externo) Jefe de Estudios
- Carlos Chavarría Ortíz	2012-12-17	(Externo) Gerente
- Juan Carlo Delgado Povea	2012-12-17	(Externo) PAS

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Alejandro Galán Mercant	2012-12-14	(Externo) Profesor
- Ana Quintero Cabello	2012-12-17	(Externo) Profesora
- Antonia García Parejo	2012-12-17	<b>Secretario</b> (Externo) Jefe de Estudios
- Carlos Chavarría Ortíz	2012-12-17	(Externo)
- Fco. Javier Muñoz Rangel	2012-12-17	<b>Presidente</b> (Externo) Secretario del Centro
- Juan Carlo Delgado Povea	2012-12-17	(Externo) PAS

### **1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior**

En primer lugar subrayar el máximo compromiso e implicación mostrado por el equipo directivo del centro, así como del resto de responsables administrativos, en el impulso, desarrollo y cumplimiento del plan de mejora propuesto.

A continuación pasamos a detallar las acciones de mejora planteadas y aprobadas en el curso anterior y su grado de cumplimiento.

En primer lugar reseñaremos los objetivos planteados en el informe anterior, para a continuación analizar los resultados obtenidos en cada una de las propuestas de mejora, indicando que objetivo/s se pretende alcanzar con dicha propuesta.

Objetivo 1- Mejora de la calidad de la enseñanza y de los resultados académicos obtenidos.

Objetivo 2- Adaptación total de los instrumentos de recogida de información necesaria para la elaboración de los informes de calidad por parte de la escuela Universitaria de Osuna, al marco establecido por la Universidad de Sevilla.

Objetivo 3- Contribuir al desarrollo investigador del profesorado

Objetivo 4- Fomentar la estancia de alumnos en universidades extranjeras

Objetivo 5- Mejorar los canales de comunicación alumnos / Grupos implicados en el título: PAS, Dirección, Gerencia, Jefatura de Estudios y profesorado.

Acción 1: Mejorar o al menos mantener las tasas de rendimiento y éxito del título. (Objetivo 1)

Esta acción podemos considerarla cumplida. Según los datos del sistema Logros, la Tasa de éxito del título es del 90,11% para el curso 2012/2013, frente al 90,23% del curso 2011/2012. Aun habiendo descendido levemente, dado que estamos en valores superiores al 90%, el descenso en una décima podemos considerarlo como un mantenimiento de los valores del curso precedente.

Respecto a la tasa de rendimiento del título, para el curso 2012/2013, el sistema Logros no nos proporciona datos con lo cual no podemos valorar la consecución o no de los niveles planteados para este indicador.

Acción 2: Promover asistencia curso ICE. (Objetivos 1 y 3)

Durante el curso 2012/2013 se intensificaron las relaciones con el ICE para favorecer la integración de los profesores de la E.U. de Osuna. Como resultado se ha conseguido para el curso 2013/2014 que los profesores del centro, una vez que tienen asignado su usuario UVUS, puedan solicitar cualquiera de los cursos que ofrece el ICE, través de su plataforma, y participar tanto los que se hagan en la Escuela como los que se realicen en la US.

Acción 3: Potenciar reuniones para coordinar los distintos cursos entre sí y con el resto, con el objetivo de clarificar competencias y mejorar metodologías. (Objetivo 1)

Para el curso 2012/2013 no se solicitó por parte de los profesores implicados en el título reuniones de coordinación.

Acción 4: Desglosar los datos de participación en los cursos de formación por titulación. (Objetivo 1)

Durante el curso 2012/2013 se realizaron dos acciones formativa "Gestión del conflicto" y "Seguridad Vial" que contaron con buena participación por parte del profesorado de todos los Grados. De los datos de asistencia a los ofrecidos por el Vicerrectora de Investigación a través de la Biblioteca General de la US no tenemos datos.

Acción 5: Realizar cursos en la escuela referentes a la producción científica y a los distintos procesos de acreditación del profesorado. (Objetivos 1 y 3)

Durante el curso académico no se ha realizado ningún curso de la temática señalada en la escuela ya que se ha convocado a los profesores a los cursos ofrecidos en distintas ubicaciones de Sevilla por él Vicerrectora de Investigación a través de la Biblioteca General de la US.

Acción 6: Creación de un Plan Propio de Docencia. (Objetivo 1)

En la primera fase de recopilación de información para establecer la necesidad o no de la creación de un plan propio de docencia se ha llegado a la conclusión de que su establecimiento no era operativo dado el tamaño de la Escuela, y por la diversidad de Grados que se imparten en la misma. Seguiremos, por tanto, asumiendo el Plan Propio de la US y de sus acciones de mejora, tal y como veníamos haciendo hasta el momento.

Acción 7: Adaptación de la escala de puntuación de las encuestas de satisfacción con la actividad docente a la utilizada por la Universidad de Sevilla. (Objetivo 2)

Para el cursos 2012/2013 no se pudo adaptar las escala de puntuación de las encuestas de satisfacción de la actividad docente que usábamos en este centro (escala 1 a 10) a la utilizada por la Universidad de Sevilla (1 a 5). No obstante se pusieron las bases para dicha adaptación y para mejorar la realización de las encuestas y el tratamiento de los datos obtenidos. Fruto de ese esfuerzo realizado por el servicio de informática de la E.U de Osuna, las encuestas correspondientes al curso 2013/2014 se han realizado en la sala de ordenadores, lo que ha supuesto acortar de forma considerable el tiempo de realización de las mismas y de recopilación de datos, amén de haber adaptado la escala de puntuación (1 a 5).

Acción 8: Aumentar los puestos en la biblioteca, sala de estudio y puestos de ordenador mediante adecuación y acondicionamiento de espacios para ello. (Objetivo 1)

Durante el curso 2012/2013 se ha iniciado el proyecto para la construcción de un nuevo edificio, que solventara los problemas de espacio que venimos sufriendo.

Acción 9: Continuar con el esfuerzo realizado por la dirección en aras a firmar nuevos convenios de colaboración. (Objetivo 4)

Durante el curso 2012/2013 la dirección del centro siguió realizando una labor importante en aras a firmar nuevos convenios, que desembocaron en la firma de tres nuevos convenios durante el curso 2013/2014 y que entraran en funcionamiento durante el curso 2014/2015.

Acción 10: Mayor difusión del buzón de quejas, sugerencias e incidencias a todos los implicados. (Objetivo 5)

Dada la poca utilización del buzón de quejas, sugerencias e incidencias detectada en los cursos

anteriores, la dirección estableció la necesidad de un horario de atención de quejas presenciales, institucionalizando la práctica habitual que tienen los alumnos de plantear sus quejas de forma personal y no a través del buzón.

Acción 11: Reforma del buzón, para una mayor operatividad del mismo, y tratar de que sea un canal importante a través del cual los alumnos de la escuela expresen sus opiniones sobre el funcionamiento de la escuela a todos los niveles. (Objetivo 5)

Durante el curso 2013/2014 se ha añadido el servicio de buzón físico instalado en la secretaría del centro, dado que por problemas técnicos la operatividad del buzón electrónico no alcanza los niveles deseados por la dirección de la escuela.

Acción 12: Revisión de la página Web del Centro para mejorar la disponibilidad y accesibilidad de la información existente sobre el título. (Objetivo 5)

La página web de la escuela ha sido reformada en profundidad por los servicios informáticos de la Escuela, habiendo mejorado su presencia, facilidad de uso e información ofrecida, lo que la ha convertido en un instrumento de comunicación de la escuela de primer orden, tanto en su relación con los alumnos, como con el resto de la sociedad.

La reorganización de la información del título, según las recomendaciones de la US entro en funcionamiento en Febrero de 2013.

Acción 13: Retomar aquellas iniciativas que no se pusieron en marcha, así como aquellas que no se han alcanzado los objetivos planteados.

Respecto a las dos propuestas pendientes de cumplir del informe 2011/2012:

A) Impartición de cursos de formación relacionados con la publicación de artículos, impactos de los mismos y sistema de acreditación.

Como se ha comentado se ha convocado a los profesores a los cursos ofrecidos en distintas ubicaciones de Sevilla por él Vicerrectora de Investigación a través de la Biblioteca General de la US.

B) Fomentar y colaborar en la participación del profesorado en jornadas de investigación/congresos.

Dadas las características del centro, con gran accesibilidad de los distintos grupos que conforman la escuela, y la dirección, no se han institucionalizado canales de comunicación más concretos que canalizaran las necesidades del profesorado en este punto. Es por ello que, para el curso 2013/2014 se ha decidido estructurar las vías de comunicación para que el claustro de profesores pueda comunicar sus necesidades en este aspecto a la dirección.

#### **1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC**

#### **1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias**

Dada la estructura del centro, la CGCT ha delegado en dos de sus miembros, bajo la forma de

coordinadores, uno docente del área sanitaria, y otro del área jurídico - empresarial, la obtención de los datos requeridos para el resto de procedimientos, obteniendo la máxima colaboración de los estamentos encargados de proporcionar dicha información, a saber: Dirección, Jefatura de Estudios, Secretaria del Centro, Biblioteca y del Servicio Informático del Centro.

La recopilación de la información se fue realizando a lo largo del segundo cuatrimestre del curso 2012/2013, salvo aquella información que requería la finalización del curso, como las encuestas de calidad sobre la labor docente del profesorado, o los datos que debía de proporcionarnos el programa LOGROS.

Una vez recopilada la información y elaborado un primer borrador del informe, se remitió una copia del mismo a los miembros de la comisión, para que aportaran a ese borrador todo aquello que considerara oportuno, tanto en las conclusiones, puntos fuertes, puntos débiles, y propuestas de mejora de cada uno de los procedimientos que conforman el informe anual, así como en el Plan de Mejora de cada uno de los Títulos que se imparten en la Escuela.

A continuación se convocó una reunión de la CGCT, para, con el borrador de informe más las aportaciones que al mismo de cada uno de los miembros, elaborar el informe definitivo.

En una reunión posterior se aprobó el informe, que fue enviado a la dirección del centro para que tras su aprobación lo enviara a la Junta de Centro para su definitiva aprobación.

En último lugar el informe fue trasladado a la Plataforma LOGROS.

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	S/D
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	90.11%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	S/D
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	S/D
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.03
I11-P01	NOTA DE CORTE	8.18
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	48

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Por lo que se refiere a la Tasa de éxito del Título los valores siguen en la línea del curso 2011/2012 pasando del 90,23% al 90,11% del el presente curso, pero muy por encima del 80% que se presentaba como objetivo en la Memoria de Verificación del Título.

Respecto al rendimiento del título no disponemos datos del presente curso, siendo el último dato disponible el del 2011/2012 donde alcanzo el valor de 86,19.

La nota media de ingreso desciende ligeramente del 9,16 al 9,03, mientras que la de corte aumenta 8,18 frente a 7,98.

Por último desciende ligeramente el número de alumnos de nuevo ingreso desde los 53 del curso anterior a los 48 del presente.

En definitiva el grado muestra un grado de estabilidad en cuanto a su rendimiento académico con leves oscilaciones en los indicadores analizados.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Excelentes resultados en las tasas de éxito y rendimiento del título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No se ocupan todas las plazas ofertadas
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mejorar o al menos mantener las tasas de rendimiento y éxito del título

#### **P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3,76
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0,1
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	

I12-P02	<b>PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA</b>	
I14-P02	<b>PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE</b>	
I15-P02	<b>ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN</b>	
I16-P02	<b>ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL</b>	<b>100</b>

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La valoración obtenida por el profesorado (6,75 sobre 10) (3,75 sobre 5) supera a la del curso anterior.

No solo la valoración general es muy buena, sino también en la gran mayoría de las preguntas su nota superior al 7 (3,5) a excepción de las preguntas referentes a la distribución entre créditos teóricos y prácticos; adecuación de los horarios y turnos y el tamaño de los grupos y la adecuación de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza, donde se supera el 6 (3), pero no se alcanza el 7 (3,5)

Esta circunstancia unida al escaso número de quejas, incidentes recursos de apelación a las calificaciones muestra un elevado grado general de satisfacción con respecto al cumplimiento de la labor del profesorado en su faceta académica. Algo importante per se y teniendo en cuenta que se trata de un grado de nueva implantación.

Respecto al I02 los resultados han sido los siguientes:

Entre 0 y 5 (sin llegar a 5), Mención "Desfavorable" (9,52%).

Entre 5 y 7 (sin llegar a 7) Mención "Favorable" (19,05%)

Entre 7 y 9 (sin llegar a 9) Mención "Muy favorable" (61,9%)

Entre 9 y 10 Mención "Excelencia" (9,52%)

Respecto a los datos del curso anterior, se han reducido de forma importante el porcentaje de profesores con mención desfavorable del 27,27% al 9%, la de mención favorable ha crecido ligeramente, 18,18% hasta el 19,05% y la de mención de excelencia del 9% al 9,52%.

Queremos destacar el importante crecimiento de la mención muy favorable, que respecto al curso anterior ha crecido en 16,45 puntos porcentuales.

En su vertiente administrativa, los profesores del grado han cumplido de forma puntual los plazos de entrega de las guía docentes y el uso y desarrollo de la plataforma virtual se ha convertido en una herramienta fundamental en el desarrollo de la docencia del grado.

En el lado negativo reseñar la existencia de una queja relacionada con la falta de material para el desarrollo de los talleres, poniendo de manifiesto la falta de una camilla en un momento puntual

Durante el presente curso se llevaron a cabo dos acciones formativas de formación carácter genérico "Gestión del conflicto" y "Seguridad Vial" donde hubo una importante participación, aunque no se desglosaron los datos de participación por titulación.

Dada la importancia que la escuela da a la formación impartida por el ICE, el trabajo realizado en esta línea, culminó con un acuerdo con el ICE para el curso 2013/2014 que nos permite a los profesores de la EU de Osuna realizar dichos cursos tanto en las convocatorias realizadas en la US como las realizadas en Osuna.

En cuanto al cumplimiento de la planificación de la docencia, cabe destacar que todos los programas publicados se ajustan a la normativa establecida.

También es destacable el elevado nivel de uso de la plataforma de enseñanza virtual.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Adecuación a la normativa de las Guías Docentes
2	Alto porcentaje de participación del profesorado en acciones formativas.
3	Implicación total de alumnos y profesores en la uso de la plataforma de enseñanza virtual.
4	Buenos resultados en la evaluación de la actividad docente del profesorado.
5	Buen nivel de satisfacción con la actividad docente del profesorado.
6	Trabajo conjunto con el ICE cuyos frutos se ven en el curso 2013/2014
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No se han impartido curso del ICE, aun cuando se trabajo con el ICE
2	Debe de mejorar la publicidad de cursos relacionados con la producción científica y los procesos de acreditaciones de los profesores realizados en la US
3	No se han desglosado los datos de participación en los cursos de formación por titulaciones.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Potenciar reuniones para coordinar los distintos cursos entre sí y con el resto con el objetivo de clarificar competencias y mejorar metodologías si los profesores lo demandan.
2	Mejorar la información y acceso de los cursos realizados por el Vicerrectora de Investigación a través de la Biblioteca general de la US referentes a la producción científica y a los distintos procesos de acreditación del profesorado.

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	<b>TASA DE OCUPACIÓN</b>	<b>85,71</b>
I02-P03	<b>DEMANDA</b>	<b>98,21</b>
I03-P03	<b>DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE</b>	<b>59,61</b>
I04-P03	<b>CRÉDITOS POR PROFESOR</b>	<b>9,43</b>
I05-P03	<b>PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	<b>50</b>
I06-P03	<b>CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	
I07-P03	<b>PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO</b>	<b>100</b>
I08-P03	<b>PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO</b>	
I09-P03	<b>PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO</b>	<b>100</b>
I10-P03	<b>PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI</b>	<b>35,71</b>
I11-P03	<b>SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO</b>	
I12-P03	<b>PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS</b>	<b>14,29</b>
I13-P03	<b>PUESTOS DE ORDENADORES</b>	<b>8,05</b>
I14-P03	<b>PUESTOS EN BIBLIOTECA</b>	<b>7,66</b>
I15-P03	<b>PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS</b>	<b>5,36</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03**

Tasa de ocupación y demanda con resultados bastante favorables.

Ligero descenso en la dedicación lectiva del estudiante, pero en líneas generales bastante bueno ya que se mantiene en torno a la que corresponde a un curso académico, con lo que la proporción de alumnos que se debe de matricular de nuevo en una asignatura es bajo.

Se observa una fuerte limitación de los puestos en biblioteca debido a la escasez de espacio y lo especial de nuestro edificio principal. Las limitaciones físicas también afectan al número de puestos en salas de estudio y puestos de ordenador. Señalar que para el cálculo de los porcentajes hemos considerado a todos los alumnos que cursan estudios en la escuela y no a los matriculados en el grado, toda vez que el total de puestos es para uso del conjunto de alumnos matriculados.

El porcentaje de doctores que conforman el claustro del Grado de Fisioterapia es importante, un 50%, aunque menor que el del curso 2013/2013 donde se alcanzó una ratio del 66,6%

Dada las especiales características de nuestro centro, consideramos muy buen dato la participación del profesorado en la dirección de tesis doctorales y en grupos de investigación.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Elevado número de doctores.
2	Buen dato de profesores directores de Tesis.
3	Aceptable resultado en profesores que participan en grupos de investigación.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	El número de puestos en biblioteca, salas de estudio y de ordenador es bajo
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Intentar aumentar los puestos en la biblioteca, sala de estudio y puestos de ordenador, mediante adecuación y acondicionamiento de espacios para ello, atendiendo la singularidad del edificio que alberga la Escuela.

#### **P04: Análisis de los programas de movilidad**

	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P04</b>	<b>TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	
<b>I02-P04</b>	<b>TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	
<b>I03-P04</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	
<b>I04-P04</b>	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

La escuela ha realizado un importante esfuerzo a la hora de firmar nuevos convenio y abrir de esta manera el abanico de posibilidades de los alumnos para salir al extranjero, Además respalda económicamente a los alumnos Erasmus y Sicue con becas propias, complementando las que puedan percibir los alumnos que se acojan a un programa de movilidad.

A pesar de ello ningún alumno decidió acogerse a un programa de movilidad durante el curso 2012/2013. Las causas de estos resultados podemos encontrarlos en la crisis económica, la escasa dotación de las becas por parte de las administraciones pertinentes y en que al tratarse de un grado de nueva implantación, no hay referentes para los alumnos de

compañeros que en cursos anteriores se acogieran a un programa de movilidad.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Máxima implicación de la dirección en conseguir acuerdos de movilidad con otros centros
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Nula participación de los alumnos en los programas de movilidad.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Continuar con el esfuerzo realizado por la dirección en aras a firmar nuevos convenios de colaboración para la movilidad de los estudiantes.

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### **P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	

I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	
---------	---	--

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6,24
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8,38
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	5,75

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La satisfacción del alumnado, profesorado y PAS con el título es bastante buena, destacando el profesorado.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
1 Elevado grado de satisfacción profesorado, alumnado y PAS con el título.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	1
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	4
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	50
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	

<b>I05-P08</b>	<b>INCIDENCIAS RESUELTAS</b>	
<b>I06-P08</b>	<b>FELICITACIONES RECIBIDAS</b>	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Con respecto al buzón quejas electrónico de la Escuela:

Analizamos positivamente el reducido número de quejas recibidas.

Consideramos importante, que no exista ninguna queja o sugerencia relativa a la labor docente propiamente dicha, así como la atención profesional del profesorado

Consideramos importante, que existen varias quejas relacionada con la apreciación de falta de material para unas clases prácticas, y que no exista ninguna queja o sugerencia relativa a la labor docente propiamente dicha, así como la atención profesional del profesorado.

Creemos que el bajo número de quejas se debe a la especial idiosincrasia de nuestro centro, que permite la atención directa e inmediata de cualquier anomalía en el normal desarrollo y la respuesta inmediata.

Consideramos negativo el no haber recibido ninguna felicitación a través del buzón, pensamos que es un instrumento culturalmente utilizado como sancionador y que no ha adquirido todavía la dimensión positiva.

Con respecto a las quejas manifestadas verbalmente por los delegados, se recibieron quejas relativas a:

- Espacio reducido en sala de tutorías.
  - Reducido número de puestos en biblioteca.
- Quejas que se repiten desde el curso anterior.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Máxima implicación de los órganos de gobierno del centro en la gestión de quejas, incidencias y sugerencias
2	Escaso número de quejas recibidas.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Necesidad de adecuar el buzón de quejas, sugerencias e incidencias a una mejor organización en las respuestas
2	Necesidad de adecuar sistema informático para recoger los datos necesarios para informes de calidad
3	No tenemos felicitaciones
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Mayor difusión del buzón de quejas, sugerencias e incidencias a todos los implicados
2	Reforma del buzón, para una mayor operatividad del mismo, y tratar de que sea un canal importante a través del cual los alumnos de la escuela expresen sus opiniones sobre el funcionamiento de la escuela a todos los niveles.

#### **P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P09</b>	<b>ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN</b>	

I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P10: Difusión del título**

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5,6
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6,5
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5,75

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Toda la información relacionada con el Título se encuentra en la página web del centro y se ha ido modificando la misma, para adaptarnos a las sugerencias y requerimientos que la propia Universidad de Sevilla y la agencia de Evaluación nos ha ido realizando.

En general los tres estamentos implicados muestran una valoración positiva, no obstante estos resultados pueden mejorar. Pensamos que en el próximo informe mejorarán los resultados toda vez que las reformas que se hicieron en la página web para adaptarnos a las sugerencias de la Universidad de Sevilla y de la agencia de Evaluación, darán sus frutos.

No obstante por cuestiones técnicas, no podemos saber el número de entradas a la información del título disponible en la página web con lo que no disponemos de una fuente de información primaria que nos permita evaluar con mayor precisión la

utilidad y utilización de la información disponible en la página web, tanto para los usuarios internos de la escuela (alumnos, profesores y PAS), como externos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Colaboración por parte del personal de administración y del personal informático para poder tener al día la página web con los requisitos y recomendaciones que se nos realizan desde los organismos competentes.
2	Buenos resultados en la opinión de estudiantes, profesorado y PAS sobre la información del título.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Imposibilidad Técnica de implantar un contador de las visitas a la información disponible
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Ejecución de contador de visitas a la información del título.

### **P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>46,15</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

El plan de mejoras propuesto en el anterior informe era ambicioso y tenía un carácter estructural con el objetivo de mejorar la implantación de los grados.

Es por ello que determinadas propuestas necesitan más tiempo para su ejecución y en su caso nos hemos replanteado la conveniencia de realizar otras; lo que ha llevado a un nivel de cumplimiento de las acciones de mejorar susceptible de alcanzar mayores cotas en cursos posteriores.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No se han puesto en marcha todas las propuestas planteadas, y no se han conseguido todos los objetivos planteados.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Retomar aquellas iniciativas que no se pusieron en marcha, así como aquellas que no se han alcanzado los objetivos planteados.

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Difusión masiva de la utilización de la Plataforma Educa tanto por parte del profesorado como por parte de los alumnos	Con esta masiva utilización se favorece la transmisión de conocimientos y la participación del alumnado en su propia formación, mejorando el canal de comunicación profesor / alumno.
2	Mantenimiento de la estrecha relación alumnos / Resto de colectivos del centro	La cercanía de los distintos colectivos del centro: PAS, profesorado, Dirección, Jefatura de Estudios y Dirección permite poder abordar, y en su caso solucionar de forma directa y en menos tiempo, los problemas que se les plantea a los alumnos.
3	Acto de recepción a los alumnos de nuevo ingreso	Es una actuación orientada a favorecer la integración del alumnado de nuevo ingreso tanto a nivel particular de Centro. El proceso es desarrollado por el equipo de gobierno del Centro, así como por responsables de diferentes servicios de la Escuela.
4	Actividades de divulgación orientadas a dar a conocer la Escuela y los contenidos de los títulos en ella impartidos, dirigidas al alumnado de bachiller	Acercamiento del contenido de los títulos, así como de sus potencialidades al alumnado que debe decidir qué formación cursar. Esta información se proporciona, igualmente, tanto al profesorado encargado de la orientación en bachiller como a tutores y progenitores del alumnado
5	Entrega anual de un premio, diploma y remuneración económica, en el acto de imposición de becas a los nuevos graduados, a los mejores expedientes académicos del curso anterior	Con este premio, la Escuela quiere poner en valor la cultura del esfuerzo y servir de acicate para el conjunto de los alumnos, teniendo un reconocimiento público y económico, a aquellos alumnos que gracias a su esfuerzo y dedicación han obtenido las mejores notas en el curso académico anterior.
6	Fomento de la movilidad de los alumnos de la escuela mediante la concesión de becas propias para los alumnos ERASMUS y SICUE.	Con esta medida la Escuela pretende facilitar la movilidad de los estudiantes, algo que consideramos fundamental en el mundo globalizado en el que vivimos. Siendo conscientes que la falta de recursos económicos puede resultar un muro infranqueable para alguno de nuestros alumnos, la Escuela, en la medida de sus posibilidades, quiere que el dinero no sea un obstáculo en esta faceta tan importante de la formación de un universitario.

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

Para la realización de este informe hemos contado con el máximo compromiso e implicación de todos los estamentos de la Escuela.

Tal como hemos señalado, las trece propuestas del plan de mejora del curso 2011/2012 algunas no se han puesto en marcha, por lo que nos proponemos para cursos próximos retomarlas e iniciar su funcionamiento.

En cuanto a las que si se han puesto en marcha, con diferentes niveles de cumplimiento, debemos profundizar en las mismas para alcanzar los resultados previstos en el plazo de tiempo determinado.

Para el presente curso solo hacemos una proposición de mejora, la de implantación de un contador de visitas, toda vez que el plan de mejora presentado en el curso anterior era un plan ambicioso, a desarrollar en varios años cuyo fin último era realizar los cambios estructurales que el paso de las diplomaturas a grados; y de ampliación del número de grados impartidos en la Escuela, requiere.

De las conclusiones obtenidas a lo largo del informe podemos deducir que la implantación del Grado de Fisioterapia se desarrolla con plena satisfacción, obteniéndose unos resultados importantes en cuanto a los resultados académicos y de satisfacción con el título.