



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4311432</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Profesorado de E.S.O y Bachillerato, FP y E.Idiomas</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Universitaria de Osuna</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M044">http://www.us.es/estudios/master/master_M044</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="https://www.us.es/centros/centro-universitario-de-osuna">https://www.us.es/centros/centro-universitario-de-osuna</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	96.77% numerador:90 denominador:93	Se cubren todas las plazas ofertadas, mejorando la tasa de ocupación del curso anterior, cifrada en un 92%.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	90	
	1.1.2	OFERTA	93	
P1-1.2		DEMANDA	36.56% numerador:34 denominador:93	Los alumnos que eligen el Centro Universitario de Osuna en primera opción es del 36,56%, valores similares.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO		
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:100 Xb:100	En cifras similares a las del curso anterior (107) y consecuentes con la duración de los estudios (un año), la tasa de ocupación (96,97%) y la tasa de éxito del título (99,71%).
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	98.72% numerador:5550 denominador:5622	Prácticamente la totalidad de los créditos matriculados son superados por los alumnos. Mejoramos las cifras del curso anterior que se situaron en un 95,81%.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.71% numerador:5550 denominador:5566	Prácticamente el 100%. Solo han quedado 16 créditos sin superar. La cifra esta en línea con la del curso anterior (99,93%).
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.85% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:88 denominador:5288	Se puede considerar muy satisfactoria ya que estamos con valores similares a los de cursos anteriores, y porque estamos rozando el 100%.

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	98.91% numerador:91 denominador:92	El motivo de no finalización procede de la asignatura prácticas externas, la cual requiere una presencialidad que no es posible para los alumnos con obligaciones laborales. Mejoramos los datos del curso anterior, donde la tasa de graduación se situó en el 97,03%.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	93 acred.lingüística:49	Nos parece un buen resultado.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	1.09% numerador:1 denominador:92	Es muy baja, con un solo abandono, que se debió a motivos familiares, y no académicos.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de matriculaciones es elevado y a penas existe tasa de abandono.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.



## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	24	El Máster en Profesorado se implantó en el centro en el curso académico 2014/15, ya en el curso académico 2018/19 se ha incrementado el % de profesores con vinculación permanente con la titulación. El porcentaje de doctores en el grado es elevado, y se prevé se mantenga constante a medio y largo plazo.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	75.00% numerador:18 denominador:24	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:24	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	41.67% numerador:10 denominador:24	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	100.00% numerador:24 denominador:24	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:24	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.10 Respuestas:430 Universo:916	El nivel de satisfacción con la actuación docente se marcaría dentro del nivel "muy Buena" (3.51 -4.5) y se mantiene en valores casi idénticos a los del curso anterior (4,13).
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		En este aspecto, al ser nuestro centro adscrito a la universidad dependemos de que los programas sean publicados en el centro propio, no obstante, los plazos internos para los proyectos docentes se cumplen.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:33 denominador:33	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:33 denominador:33	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.00% numerador:0 denominador:24	Actualmente el profesorado se está formando en cómo realizar proyectos de innovación docente. Además, desde el centro se está incentivando la participación del profesorado en estos proyectos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.40 Respuestas:20 Universo:100	El grado de satisfacción con el procedimiento de elección y realización del TFG es bueno, rozando el notable. El Centro creo la figura de la coordinadora de TFG, la cual se dedica a informa puntualmente de todo aquello que es de interés para el alumnado sobre el TFG, coordinar la formación complementaria que pueda ser de interés para la preparación y defensa del TFG por parte del alumnado y explicar y mantener los mismos procedimientos del Centro Propio.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de Satisfacción de nuestros alumnos con respecto a la actividad del docente es muy bueno y cada año se consolida, por la experiencia y el bagaje que tienen nuestros profesores.

2. Se ha incrementado el número de profesores con vinculación permanente en la titulación con respecto al curso pasado.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Con respecto a los proyectos de innovación docente, el centro está reforzando su puesta en marcha. Para ello, estamos en contacto con la Universidad de Sevilla para la formación de nuestro profesorado en este tipo de proyectos.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.17 Xa)(Respuestas:20 Xa)(Universo:100 Xb:3.17 Xb)(Respuestas:6 Xb)(Universo:10 Xc:3.40 Xc)(Respuestas:15 Xc)(Universo:24	La valoración de las infraestructuras ha mejorado con respecto al año anterior, por parte de los tres grupos de interés. La apertura del nuevo edificio CREAR a final de curso 18/19, entrando en funcionamiento a inicios del curso 2019/2020, está provocando mejores resultados.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.75 Respuestas:20 Universo:100	Ha mejorado la valoración respecto al curso anterior como consecuencia del afianzamiento del servicio, de un mayor grado de conocimiento de este, por parte de los estudiantes y de la excelente labor desarrollada por la persona que está al frente.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.37 Xa)(Respuestas:20 Xa)(Universo:100 Xb:4.40 Xb)(Respuestas:15 Xb)(Universo:24	El Servicio de Orientación Académica y Profesional se ofertan de forma paralela en el centro. El grado de valoración por parte de los grupos de interés sigue siendo elevado.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada participación del alumnado en las encuestas.

2. Excelente valoración por parte de los alumnos de los recursos de orientación académica y profesional.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las infraestructuras y servicios hasta el curso pasado era uno de los ítems menos valorado. Es una debilidad superada gracias a la apertura del nuevo edificio CREAR a finales del curso 2018/2019, entrando en funcionamiento a inicios del curso 2019/2020. Por lo que no se proponen mejoras en este procedimiento.

#### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:100	Por la duración de un año y características de los estudios, es muy difícil que se anime algún alumno a realizar una estancia fuera de nuestro Centro.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:100	Por la duración de un año y características de los estudios, es muy difícil que se anime algún alumno a realizar una estancia fuera de nuestro Centro.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:0 Xa)(Universo:0 Xb:S/D Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:0	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:0	

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	12	El número de convenios firmado con centros privados es de 12. No obstante las prácticas se cubren principalmente en centros públicos dependientes de la delegación de educación.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.20 Xe)(TE:4.70 Xe)(TI:4.47	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es excelente.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Igualmente la satisfacción de los tutores internos y externos con las prácticas externas es excelente.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	5.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.20	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción del alumnado con las prácticas externas es excelentes.

2. Los aspectos mejor valorados por los alumnos han sido:

El grado de satisfacción con el/la tutor/a profesional de la empresa: (4,70)

Lo que ha aportado la práctica desde una perspectiva humana (4,56)

El grado de satisfacción con el/la tutor/a académico de la universidad: (4,37)

Lo que ha aportado la práctica desde una perspectiva técnica (4,22).

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los aspectos menos valorados por los alumnos han sido: Valoración global de la Facultad/Escuela/Servicio que te ha tramitado la práctica:(3,74).

2. Establecer un sistema de mejora de recogida de los datos sobre la satisfacción de los tutores académicos y profesionales, sobre las prácticas externas.

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	9.20% numerador:8 denominador:87	Este dato corresponde al total de egresados del grado, aunque hay que considerar que el porcentaje real de los egresados ocupados el primer año que han contestado a la encuesta es del 53,3%.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	13.50 numerador:176 denominador:13	Este porcentaje se ha calculado sobre los alumnos que contestaron este ítem en la encuesta y que estaban trabajando (13 alumnos) y que suponen el 15% de los egresados totales. Más de la mitad de los egresados encuestados, encontraron su primer trabajo durante el primer año después de finalizar sus estudios.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.20	El grado de satisfacción de los egresados ocupados es muy elevado (4,2 sobre 5).
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.30	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es satisfactoria.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.20	El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida es muy elevado (4,2 sobre 5).

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Hemos conseguido establecer un sistema de recogida de datos estable al frente del cual se encuentra la Coordinadora de participación estudiantil del alumnado, lo que nos permite cumplimentar el procedimiento de forma más estable.
2. A pesar de la dificultad que supone acceder al mercado laboral en educación, en la actualidad, más de la mitad de nuestros egresados se habían incorporado al mismo durante el primer año, tras la finalización de sus estudios.
3. Por otra parte, la satisfacción en los ítems 6.3 y 6.5 es muy elevada, lo cual indica que la formación recibida va en muy buena consonancia con la labor profesional que deben desempeñar nuestros egresados

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En el caso del ámbito educativo, al ser el acceso a una plaza de trabajo mediante oposición, el número de meses que se tarda en acceder a la misma no depende solo del interés del sujeto o de su formación previa, sino que está limitado al calendario de oposiciones estatal o autonómico. Por ello, en este procedimiento resulta más difícil poder

provocar cambios a nivel formativo.

Deben considerarse la posibilidad de establecer nuevas medidas para la obtención de un mayor número de respuestas de los egresados.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.76 Respuestas:20 Universo:100	La valoración del título se mantiene en valores similares al curso pasado, con una puntuación por encima del notable.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.53 Respuestas:15 Universo:24	La puntuación sube ligeramente frente al 4,33 del curso anterior, lo que mantiene el grado de satisfacción con el PDI en niveles elevados. De las diecisiete preguntas, doce obtienen una nota superior al 4, de las cuáles cinco lo hacen con una nota igual o superior al 4,5. Las puntuaciones más bajas, 3,40, están muy cercanas al notable.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.50 Respuestas:6 Universo:10	Participan 6 de los 10 miembros del PAS. Su nivel de satisfacción con el título es realmente alto en comparación con otros grupos de interés. Se produce un importante incremento con respecto al curso 15/16 (6,5 sobre 10, 3,25 sobre 5) y se mantiene esta nota desde el curso 16/17.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

- La satisfacción general con el título por parte de todos los grupos de interés es bastante alta.
- El nivel de participación en las encuestas es, también, destacable.

2. Por parte de los alumnos, los aspectos mejor valorados y por tanto fortalezas:

- La distribución entre créditos teóricos y prácticos 3.57
- El cumplimiento de las expectativas con respecto al título 3.56
- La oferta de prácticas externas 3.49
- La variedad y adecuación de metodología docente utilizada 3.43.
- La disponibilidad, accesibilidad, utilidad de la información existente 3.49.

3. Por parte de los profesores, los aspectos mejor valorados y por tanto fortalezas:

- La Atención Recibida por el Personal de Administración y Servicios (4,80).
- La oferta de prácticas externas (4,77)
- El Tamaño de los Grupos para su Adaptación a las Nuevas Metodologías de Enseñanza-Aprendizaje (4,67).

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- Los ítems menos valorados por parte de todos los grupos de interés, han sido el equipamiento de las aulas y



las infraestructuras. No obstante, se ha solventado con la apertura del nuevo edificio CREAR a finales del curso 2018/2019, entrando en funcionamiento a inicios del curso 2019/2020. Por lo que no se proponen mejoras en este procedimiento.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Una incidencia presentada a través del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, sobre un problema con las prácticas. Se pasó el caso ante el coordinador de prácticas del Maes, y se solucionó la incidencia.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:100	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	1.00% numerador:1 denominador:100	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:100	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:100	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La valoración positiva de los alumnos del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones en el centro.
2. La especial idiosincrasia de nuestro centro, que permite la atención directa e inmediata de cualquier anomalía que surja en el normal desarrollo y por lo tanto intentar dar una respuesta inmediata.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escaso nivel de utilización del Buzón.

Que no existan sugerencias.

Para mejorar esta situación se pusieron en marcha, durante el curso 16/17 las siguientes medidas, que seguimos aplicando en el curso 18/19 y que por ello no volvemos a incluir en el plan de mejora:

- a) Cartel anunciador del buzón en todas las instalaciones del Centro para recordar su existencia a los alumnos.
- b) Envío de correo electrónico a profesores y alumnos recordando su existencia. Este correo se envía a todos los grupos de interés del título al inicio del curso.
- c) Informar sobre este apartado en el acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso.

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1206	Este año los datos que se ofrecen nos los proporciona la Universidad de Sevilla, donde se computan los accesos a través del portal de la Universidad de Sevilla, con lo que no quedan recogidos los accesos directos a través de nuestra página web. Con esta puntualización, se ha producido un descenso del 74,66% respecto a los datos del curso anterior, aunque entendemos que este descenso será menor al no estar computados los datos de entrada directos a nuestra web sin pasar por el portal de la US.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantiene un número elevado de entradas a nuestra web, y en concreto al título, señal del interés que despierta entre los grupos de interés de este.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha producido, en principio, un descenso del número de visitas a la web del título, pero hay que tener en cuenta la diferente fuente de obtención de los datos, y la posibilidad de que existan visitas no contabilizadas, en concreto las que entran directamente en nuestra web).

Sea como sea, estamos renovando la página web para que la experiencia con ella por parte de los grupos de interés sea de lo más satisfactorio. Está previsto que para el comienzo del próximo curso este ya en funcionamiento esta nueva página web.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 4311432

**Denominación título:** M. U. en Profesorado de E.S.O y Bachillerato, FP y E.Idiomas

**Centro/s:** Escuela Universitaria de Osuna

**Curso 2019/2020**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** 02-07-2020

**Recomendación Nº 1**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>		Tipo:	<b>Recomendación</b>			
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda dar una respuesta adecuada a la recomendación perteneciente al Informe de Renovación de la Acreditación ya que no se especifican las acciones encaminadas establecer una mayor articulación y coherencia entre los Planes de Mejora Anuales del Máster y las recomendaciones contenidas en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento.</b>							
Año:	<b>2019</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>26-06-2019</b>	Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
<b>Mª Carmen (utc3@us.es)</b>							

**Acciones de la recomendación Nº 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Por lo que respecta al Centro Universitario de Osuna, la AAC nos mando un informe de seguimiento en diciembre de 2016, el último que hemos recibido. Ese informe se contesta en un documento que esta colgado en la información del SGCT. justo debajo de donde se cuelga el informe de la ACC. En el se recogen las recomendaciones, cómo las hemos atendido, y las acciones de mejora planteadas. No se explicitan, pero remitimos al plan de mejora correspondiente. A partir de este curso 18/19, los planes de mejora se presentan conjuntamente.</b>			
Justificación:			
<b>Recomendación resuelta. En los enlaces presentados se puede acceder a los documentos que dan cumplimiento a la recomendación planteada</b>			
Responsable:			
<b>directora@euosuna.org. joseiba@euosuna.org</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	<b>15-07-2019</b>	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>a) Enlace a la información del SGC en la web del Título:</b> <a href="http://www.euosuna.org/index.php/estudios/master-universitario-maes/sistema-de-garantia-de-calidad">http://www.euosuna.org/index.php/estudios/master-universitario-maes/sistema-de-garantia-de-calidad</a>			
<b>b) Enlace al Informe de Tratamiento de recomendaciones:</b> <a href="http://www.euosuna.org/images/archivos/secretaria/estudios/547/calidad/5-2_Informe_Tratamiento_Recomendaciones.pdf">http://www.euosuna.org/images/archivos/secretaria/estudios/547/calidad/5-2_Informe_Tratamiento_Recomendaciones.pdf</a>			
<b>c) Enlace al informe del Grado de Cumplimiento del Plan de Mejora</b> <a href="http://www.euosuna.org/images/archivos/secretaria/estudios/547/calidad/6.6_Grado_cumplimiento_Planes_Mejora.pdf">http://www.euosuna.org/images/archivos/secretaria/estudios/547/calidad/6.6_Grado_cumplimiento_Planes_Mejora.pdf</a>			

**Recomendación Nº 2**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda aportar información que permita conocer y valorar el nivel de satisfacción del profesorado con la formación para la docencia recibida.</b>			
Año:	<b>2019</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>26-06-2019</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Mª Carmen (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 2**

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>En la actualidad el Sistema de Garantía de Calidad de la US solo tiene una encuesta a ser cumplimentada por el PAS, donde se le pregunta por su opinión sobre el Título.</b>			
<b>En dicha encuesta no se recoge información sobre el grado de satisfacción del profesorado con la formación docente recibida. No obstante, proponemos una acción de mejora.</b>			
Justificación:			
<b>Añadir a la encuesta de opinión del PDI sobre el título la pregunta: "Esta satisfecho con la formación para la docencia recibida".Atender la recomendación de la AAC</b>			
Responsable:			
<b>directora@euosuna.org. jefaturadeestudios@euosuna.org</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>21-09-2020</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2021</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Este la pregunta en la encuesta</b>			
Valor del indicador:			
<b>si/no</b>			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación Nº 3**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda analizar el bajo grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento de asignación de tutores de TFM y acometer las acciones necesarias que permitan corregir la tendencia.</b>			
Año:	<b>2019</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>26-06-2019</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Mª Carmen (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 3**

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Añadir una pregunta a la encuesta</b>			
Justificación:			
<b>Con esta nueva preguntas, podemos detectar el grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección de tutor para el TFM</b>			
Responsable:			
<b>joseignaciobelda@yahoo.es. coordinador del Maes</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>29-09-2019</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2021</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Que este añadida la pregunta</b>			
Valor del indicador:			
<b>si/no</b>			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

Acción Número:	<b>3-2</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Reunión de los alumnos con los profesores de su especialidad al finalizar el curso</b>			
Justificación:			
<b>Complementar la información recibida a través de las encuestas con el trato cara a cara con el alumnado</b>			
Responsable:			
<b>coordinador del máster</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>15-06-2021</b>
		Fecha fin prevista:	<b>15-06-2021</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>La reunión se realice</b>			
Valor del indicador:			
<b>si/no</b>			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Convocatoria y orden del día reunión alumnos <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDgyMjAyMDA2MjYyMDQxLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDgyMjAyMDA2MjYyMDQxLnBkZg==</a>
---	---

### Recomendación Nº 4

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda la adopción de medidas en relación con los ítems en los que la valoración (particularmente por parte del alumnado) se encuentran significativamente por debajo de la media, lo cual incluye, destacadamente los servicios de orientación académica y profesional y la oferta de prácticas externas.</b>			
Año:	<b>2019</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>26-06-2019</b>
Responsable académico:		Criterio:	<b>7</b>



Responsable técnico:
<b>M<sup>a</sup> Carmen (utc3@us.es)</b>

#### Acciones de la recomendación N<sup>o</sup> 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Reunión de los alumnos con los profesores de su especialidad al finalizar el curso</b>			
Justificación:			
<b>Complementar la información recibida a través de las encuestas con el trato cara a cara con el alumnado</b>			
Responsable:			
<b>coordinador del máster</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>15-06-2021</b>
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	<b>15-06-2021</b>
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>La reunión se realice</b>			
Valor del indicador:			
<b>si/no</b>			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			